



Ministerio de Desarrollo Social

Instituto Nacional de la Juventud

RESULTADOS COMPROMISOS DE GESTIÓN AÑO 2016

PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN (PMG)



**RESULTADOS COMPROMISOS DE GESTIÓN AÑO 2016
PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN (PMG)**

INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD

Período comprende entre el 1 de enero y el 31 de diciembre 2016.

Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta 2016	Nota Técnica	Resultado efectivo 2016	Unidad de Medida	Numerador resultado efectivo/ Denominador resultado efectivo	Valores Numerador/ Denominador usados para determinar meta 2016	Resultado de la Evaluación de Cumplimiento 2016	Razones de Incumplimiento
Porcentaje de revistas Observatorio de Juventud efectivamente entregadas durante el año t, respecto del total de revistas Observatorio de Juventud emitidas durante el año t. Producto Estratégico	(Número de revistas Observatorio de juventud entregadas efectivamente durante el año t/Número total de Revistas Observatorio de Juventud publicadas durante el año t) *100	96%	El indicador busca controlar la distribución efectiva de la "Revista Observatorio" a todos los beneficiarios del INJUV. El proceso de distribución es el siguiente; a) Vía correo desde la Dirección Nacional del Servicio y desde las Direcciones Regionales, b) En terreno, utilizando la plataforma de la Red Nacional de Centros TIC's y las CIJ, en universidades y colegios de manera directa, en las actividades como desayunos públicos y escuelas de ciudadanía.	96%	Porcentaje	46.080 /48.000	46.080 /48.000	Cumplido	No Aplica

Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta 2016	Nota Técnica	Resultado efectivo 2016	Unidad de Medida	Numerador resultado efectivo/ Denominador resultado efectivo	Valores Numerador/ Denominador usados para determinar meta 2016	Resultado de la Evaluación de Cumplimiento 2016	Razones de Incumplimiento
Porcentaje de jóvenes que participan del programa Vive tus parques en el año t, respecto del total de cupos disponibles para jóvenes en el año t. Producto Estratégico	(Nº Total de jóvenes que participan del programa en el año t/Nº Total de Cupos Disponibles en el año t) *100	91%	No Aplica	93,76%	Porcentaje	3.094/3.300	3.000 /3.300	Cumplido	No Aplica
Porcentaje de proyectos financiados por fondos concursables INJUV que cumplen con los objetivos propuestos, respecto del total de proyectos monitoreados por INJUV durante el año t. Producto Estratégico	(Nº de proyectos financiados por fondos concursables INJUV que cumplen con los objetivos propuestos en su diseño durante el año t /Nº total de proyectos financiados por fondos monitoreados por INJUV durante el año t) *100	94%	Una organización cumple con sus objetivos al lograr al menos un de 90% de avance en el cumplimiento de los objetivos propuestos durante el año t, condición que es informada al nivel central por la Dirección Regional. Aunque desde INJUV se supervisa a las organizaciones usando una ficha de seguimiento, este indicador considera solo a las organizaciones que INJUV compromete su monitoreo presencial (150 organizaciones para año 2016), lo que se comprueba mediante la ficha de monitoreo de organización, la que es complementada por la Planilla de Seguimiento de la organización.	94,67%	Porcentaje	142/150	141 /150	Cumplido	No Aplica

Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta 2016	Nota Técnica	Resultado efectivo 2016	Unidad de Medida	Numerador resultado efectivo/ Denominador resultado efectivo	Valores Numerador/ Denominador usados para determinar meta 2016	Resultado de la Evaluación de Cumplimiento 2016	Razones de Incumplimiento
Porcentaje de jóvenes que participa en el subprograma Desayunos Públicos del programa Activo PAIS Joven durante el año t, respecto del total de cupos disponibles en dicho componente durante el año t. Producto Estratégico	(Número de jóvenes que participa en el componente desayunos públicos del programa Activo PAIS durante el año t/Número de cupos disponibles en el componente desayunos públicos del programa Activo PAIS durante el año t) *100	91%	No Aplica	100%	Porcentaje	3.306/3300	3.000 /3.300	Cumplido	No Aplica
Porcentaje de jóvenes que participa en los talleres realizados en las Casas Integrales de Juventud (CIJ) durante el año t, respecto del total de cupos disponibles en las Casas Integrales de Juventud durante el año t. Producto Estratégico	(Nº de jóvenes que participa en los talleres de las CIJ/Nº de cupos disponibles en los talleres de las CIJ) *100	97%	No Aplica	95,20%	Porcentaje	10.710/11.250	10.910 /11.250	Cumplido	No Aplica
Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t. Indicador Transversal	(Nº de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t/ N° de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t) *100	No aplica (Objetivo N°2)	No Aplica	100%	Porcentaje	4 / 4	No aplica (Objetivo N°2)	Cumplido	No Aplica

Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta 2016	Nota Técnica	Resultado efectivo 2016	Unidad de Medida	Numerador resultado efectivo/ Denominador resultado efectivo	Valores Numerador/ Denominador usados para determinar meta 2016	Resultado de la Evaluación de Cumplimiento 2016	Razones de Incumplimiento
Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t. <i>Indicador Transversal</i>	(Número de accidentes del trabajo ocurridos en el año t/ Promedio anual de trabajadores en el año t) *100	No aplica (Objetivo N°2)	No Aplica	0%	Porcentaje	0/166	No aplica (Objetivo N°2)	Cumplido	No Aplica
Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t. <i>Indicador Transversal</i>	(Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes/ Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t) *100	No aplica (Objetivo N°2)	No Aplica	13,33%	Porcentaje	2/15	No aplica (Objetivo N°2)	Cumplido	No Aplica
Porcentaje de trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1. <i>Indicador Transversal</i>	(N° de trámites digitalizados al año t/ N° total de trámites identificados en catastro de trámites del año t-1) *100	No aplica (Objetivo N°2)	No Aplica	75%	Porcentaje	18/24	No aplica (Objetivo N°2)	Cumplido	No Aplica

Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta 2016	Nota Técnica	Resultado efectivo 2016	Unidad de Medida	Numerador resultado efectivo/ Denominador resultado efectivo	Valores Numerador/ Denominador usados para determinar meta 2016	Resultado de la Evaluación de Cumplimiento 2016	Razones de Incumplimiento
Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, en el año t. Indicador Transversal	(N° de controles de seguridad de la Norma NCH-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t/ N° Total de controles establecidos en la Norma Nch-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t) *100	No aplica (Objetivo N°2)	No Aplica	13%	Porcentaje	15/114	No aplica (Objetivo N°2)	Cumplido	No Aplica
Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t. Indicador Transversal	(N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en el año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t/ N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en el año t) *100	No aplica (Objetivo N°2)	No Aplica	57%	Porcentaje	73/127	No aplica (Objetivo N°2)	Cumplido	No Aplica
Porcentaje de compromisos de auditorías implementados en el año t. Indicador Transversal	(N° de compromisos de auditoría implementados en año t/N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1) *100	No aplica (Objetivo N°2)	No Aplica	78%	Porcentaje	29/37	No aplica (Objetivo N°2)	Cumplido	No Aplica

Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta 2016	Nota Técnica	Resultado efectivo 2016	Unidad de Medida	Numerador resultado efectivo/ Denominador resultado efectivo	Valores Numerador/ Denominador usados para determinar meta 2016	Resultado de la Evaluación de Cumplimiento 2016	Razones de Incumplimiento
Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t. Indicador Transversal	(Número de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t/ Número de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en Programa de Trabajo) *100	No aplica (Objetivo N°2)	No Aplica	100%	Porcentaje	5/5	No aplica (Objetivo N°2)	Cumplido	No Aplica
Porcentaje de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t. Indicador Transversal	(Número de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t/ Número total de iniciativas de descentralización y desconcentración comprometidas para el año t) *100	No aplica (Objetivo N°2)	No Aplica	100%	Porcentaje	3/3	No aplica (Objetivo N°2)	Cumplido	No Aplica

RESULTADOS POR OBJETIVO DE GESTIÓN (INJUV) AÑO 2016.

OBJETIVO DE GESTIÓN	PONDERACIÓN	RESULTADO 2016	PORCENTAJE INCREMENTO POR DESEMPEÑO INSTITUCIONAL OBTENIDO
OBJETIVO N° 1: Cumplir metas de indicadores de productos estratégicos e informar sin errores.	80%	80%	7,6%
OBJETIVO N° 2: Medir, Informar y publicar correctamente indicadores transversales.	20%	20%	
OBJETIVO N° 3: Cumplir meta de indicadores transversales.	0%	0%	
TOTAL	100%	100%	

* Para el caso del Instituto Nacional de la Juventud, los mecanismos de incentivo comprometidos son:

1. Programa de mejoramiento de la gestión (PMG). Ley N° 19.553.
2. Convenio de desempeño Colectivo (CDC).

Mecanismo de incentivo aplicados a la Institución.

De acuerdo al Art. N° 2 de la Ley N° 19.553, del Ministerio de Hacienda, promulgada el 28 de enero de 1998, al Instituto Nacional de la Juventud, le corresponde percibir asignación de modernización, dado que está afecta al Decreto N° 249 de 1973, que establece la Escala Única de Sueldos para el Sector Público.

La Asignación de Modernización, está compuesta por los siguientes elementos:

a) Componente base, a que se refiere el artículo 5º de la Ley N° 19.553, se otorga a todos los funcionarios de las instituciones que tienen derecho a este estipendio y no se encuentra vinculado al cumplimiento de metas ni objetivos institucionales.

b) Incremento por Desempeño Institucional, que se rige por las normas del artículo 6º de la Ley N° 19.553, materializado a través del mecanismo de incentivo denominado Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG), y se concede a la institución, posterior al cumplimiento de estándares y objetivos de gestión comprometidos para el año.

El decreto N° 334, de 2012, del Ministerio de Hacienda, aprobó el reglamento para la aplicación del mencionado incremento institucional.

c) Incremento por Desempeño Colectivo, según lo que expresa el artículo 7° de la Ley N° 19.553, materializado a través del mecanismo de incentivo denominado Convenio de Desempeño Colectivo (CDC), se concede a los funcionarios que, encontrándose en servicio a la fecha de pago, integren los equipos, unidades o áreas de trabajo, en relación con el grado de cumplimiento de las metas anuales fijadas para cada uno de ellos.

El decreto N° 983, de 2003, del Ministerio de Hacienda, aprobó el reglamento para la aplicación del componente colectivo de la asignación de modernización.